

# Propuesta metodológica para evaluar la comprensión lectora en estudiantes universitarios

Karina Amador Soriano\*  
Lilia Mercedes Alarcón Pérez\*\*

Pocos dudaran que el proceso de lectura es una actividad universal, donde el lector establece contacto con todo aquello que le rodea. Sin embargo, en el escenario de la globalización se pueden ver las desventajas o limitantes que se viven en torno a la lectura, sobre todo en aquellos países donde el panorama educativo es poco alentador, pues en ellos las posibilidades de acceder a una educación digna les da mínimas posibilidades de competir en áreas intelectuales y en el desarrollo de buenas y nuevas habilidades.

Desafortunadamente, México es uno de los países que, en las evaluaciones del año 2000, auspiciadas por organismos internacionales como la OCDE, la UNESCO, el Banco Mundial y la CEPAL, arrojan resultados que señalan que en los dominios de matemáticas, competencias científicas y de *lectura*, los estudiantes mexicanos (de nivel medio y superior) están muy lejos de alcanzar un nivel educativo del mundo desarrollado, y que una proporción no ha logrado el mínimo de comprensión lectora esperada<sup>1</sup>.

En la evaluación de 2003, en el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA), donde participaron 42 países, entre los que se encuentran México, España, Argentina, Chile, Brasil, Perú y Uruguay, nuevamente los resultados no favorecieron a México. Sin embargo, a partir de esos resultados, se ha comenzado a fomentar el gusto por la lectura y lo más importante, a obtener mejores resultados en todo el proceso (comprensión, análisis, organización, crítica, etc.).

Lo anterior nos permite abordar el tema de la lectura escolar, donde el estudiante es el principal protagonista. En nuestro estudio nos interesa hacer énfasis en el alumno universitario, pues es el más cercano a ejercer su profesión, por lo tanto consideramos que la actividad lectora es una de sus cartas de presentación.

La importancia de la lectura radica en que está ligada a otras áreas como la redacción de textos. Si, por ejemplo, necesitamos escribir un artículo, ensayo o análisis acerca de un tema, lo más indicado es que ya estemos familiarizados con los temas a abordar. La manera de leer un texto depende de experiencias previas y de cómo se adaptan a las nuevas exigencias de lectura.<sup>2</sup>

\*Maestra en Educación Superior (BUAP). Docente de la Unidad Académica de Cozumel de la Universidad de Quintana Roo.

\*\*Profesora-investigadora del Centro de Estudios Universitarios de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

<sup>1</sup> OCDE (2000). *Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes*. París: OCDE

<sup>2</sup> Creme, P. y Leas Mary R. (2003). *Escribir en la universidad*. España: Gedisa

En el área académica, la actividad lectora es importante, pues gran parte de la información que el alumno obtiene y utiliza en el salón de clases se encuentra en textos escritos.<sup>3</sup>

La lectura desempeña un papel importante en el proceso de aprendizaje, por varios motivos: en primer lugar, porque se necesita una interacción entre el lector y el texto<sup>4</sup>. Otro elemento importante es porque sólo a través de la lectura el estudiante puede resolver dudas, en ocasiones muy comunes, y otro punto importante es el hecho de poner en práctica lo que realmente ha comprendido.

Isabel Solé (1999) menciona que los objetivos de la lectura son variados, así como su finalidad: llenar un tiempo de ocio, buscar información concreta, informarse acerca de un hecho, aplicar la información obtenida de la lectura de un texto para realizar un trabajo... nos faltaría espacio para completar esta lista, pero lo importante es saber que diariamente estamos en contacto con la actividad lectora, y que dependiendo de nuestro objetivo será su aplicación.

Los estudiantes universitarios se enfrentan a nuevos retos, tanto en su proceso educativo como en su egreso, pues la oferta y la demanda los colocan entre nuevas exigencias académicas, como elegir, comprender y analizar la información, o interpretar lo que leen ante un grupo de personas, en ocasiones sin tener éxito. Como podemos ver, lo anterior está ligado a la habilidad de lectura. Es precisamente de ella que se ocupa nuestro estudio.

La UNESCO<sup>5</sup> también hace su aportación con base en las necesidades de una educación superior de calidad. Se menciona que las funciones principales en esta área son:

- Una generación con nuevos conocimientos.
- El entrenamiento de personas altamente calificadas.
- Proporcionar servicio a la sociedad.
- La función ética, que implica una crítica social.

Además, la UNESCO ha reconocido la importancia de una lectura efectiva en el proceso educativo, pues es importante, socialmente, entender lo que está escrito a nuestro alrededor, los artículos de política, de religión, de medicina, entre otros temas que nos competen como parte de una comunidad social.

Leer implica comprender un texto escrito.<sup>6</sup> Muchas veces se lee fácil y hasta rápido, pero los resultados dejan mucho que desear. El tema de la lectura requiere mucha atención, pues es una habilidad que nos da la oportunidad de acercarnos a nuevos conocimientos, o por lo menos de entender qué pasa en nuestro medio.

La lectura es el medio principal mediante el cual se puede llegar con éxito al aprendizaje y al conocimiento. Desafortunadamente, la situación no ha mejorado grandemente, al menos en el nivel universitario, pues los maestros se siguen preocupando porque sus alumnos no leen. En este punto, nos interesa destacar que las revistas populares, que tratan temas sobre la farándula artística, sí tienen eco en la mayor parte de nuestros alumnos universitarios.

<sup>3</sup> Argudín Y. y Luna, Ma. (2001). *Libro del Profesor: Desarrollo del Pensamiento Crítico*. México: Plaza y Valdés, UIA.

<sup>4</sup> Solé, I. (1999). *Estrategias de lectura*. España: Graó.

<sup>5</sup> UNESCO (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*.

<sup>6</sup> Solé, Isabel (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona: GRAÓ

El presente trabajo expone una propuesta metodológica para evaluar el nivel de comprensión lectora. Está compuesto de tres etapas, primeramente la presentación de un cuestionario exploratorio acerca de la metacognición en la lectura, en segundo lugar un instrumento que evalúa directamente el nivel de comprensión lectora, y en tercero, una evaluación de los resultados.

La propuesta pretende ser una herramienta útil para profesores interesados en trabajar con la comprensión lectora de cualquier área; de hecho, la lectura que se plantea en el segundo instrumento tiene la posibilidad de cambiarse por otra que se acerque más a los temas o áreas que se quieran evaluar.

Recordemos que el tema principal de la investigación es la *comprensión lectora*, que el objetivo es realizar un diagnóstico acerca del tema, y que nuestros sujetos son estudiantes de la Facultad de Psicología de la BUAP.

Antes de entrar de lleno a la exposición de nuestra metodología, exponaremos cómo surgió el interés por nuestro tema, a partir de un estudio exploratorio que se realizó en noviembre de 2003.

### ESTUDIO EXPLORATORIO DE NOVIEMBRE DE 2003

El proceso metodológico para llevar a cabo el estudio fue el siguiente: primero se formularon los instrumentos, tratando de que fueran claros y concisos; se elaboró uno para alumnos y otro para maestros (Anexo 1 y 1 A); en una segunda parte y para corroborar estos resultados, se realizó otro instrumento (Anexo 2 y 2 B), de igual forma para alumnos y maestros. En una tercera parte, se pensó en el número de la muestra probabilística,<sup>7</sup> llegando a la conclusión de que 40 alumnos es el ideal, que se encontraran en clase (al azar) a la hora en que nos dispusiéramos a aplicar dicha encuesta, y 10 maestros podrían ser una muestra significativa. Posteriormente, y como cuarto paso, se aplicaron los instrumentos, teniendo éxito con alumnos y maestros. Para finalizar, en un quinto paso, se hizo el vaciado de datos.

El Instrumento 1 para maestros, y 1 "A" para alumnos, contiene dos preguntas acerca de los problemas a los que los alumnos se enfrentaban en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y esta es el área en donde, de manera particular, nos interesó trabajar. Después de hacer el vaciado de la información, decidimos hacer un segundo instrumento para corroborar los resultados obtenidos. En el instrumento 2, el contenido fue más específico, pues se solicitó a los alumnos que escribieran los 10 problemas más frecuentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Después se les solicito que los ordenaran jerárquicamente del 1 al 10, según los problemas expuestos. Vamos a revisar los resultados que se obtuvieron en aquella vez, y que nos llevaron a elegir el tema de la comprensión lectora. Veamos en la siguiente tabla los resultados, enfocándonos en los tres primeros lugares.

<sup>7</sup> Muestra probabilística: subgrupo de población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos (Roberto Hernández S. y cols., 2003, p. 305)

**Estudio exploratorio, para detección del problema, aplicado en la facultad de Psicología a 40 alumnos.**

Lugar que ocupan los principales problemas para lograr el éxito en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Alumnos que coincidieron en su respuesta	Problemas frecuentes
1°	36	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hábitos de estudio (se referían a que no administran su tiempo o no tienen un lugar apto para trabajar, a una falta de organización. <u>Acceptan no tener el habito de la lectura, que no hay comprensión de los textos, o que solo leen lo de la clase</u>).</li> </ul>
2°	33	<ul style="list-style-type: none"> <li>Profesores que no preparan clase.</li> <li>No los ubican en el área que les corresponde. <u>Los maestros proporcionan lecturas complejas</u>, que en ocasiones no explican en clase.</li> </ul>
3°	19	<ul style="list-style-type: none"> <li>Biblioteca inadecuada –no hay nuevos ni buenos libros.</li> </ul>
4°	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>Otros</li> </ul>

**Resultados del estudio exploratorio, para detección del problema, aplicado en la Facultad de Psicología a 10 maestros**

Jerarquía de los problemas que encuentran en el proceso de aprendizaje de los alumnos	Maestros que coincidieron en su respuesta	Concepto general
1°	7	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Habilidades insuficientes por parte de los alumnos (se refieren a <u>la ausencia de comprensión, análisis y síntesis, a la falta de método en la lectura y la falta de organización de su vida escolar</u>).</b></li> </ul>
2°	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fallas en el proceso de aprendizaje (se refieren a la falta de crítica y autocrítica, al carácter pasivo y actitud dependiente hacia el profesor).</li> </ul>
3°	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actitudes poco automotivadoras hacia el estudio (se refieren a la apatía que presentan en el proceso de aprendizaje).</li> </ul>
4°	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>Otros</li> </ul>

Como podemos ver e interpretar, el tema de lectura y principalmente el nivel de comprensión, se ubican en el primer lugar. Es obvio que los demás elementos son importantes, pero encontramos un problema común, el de la lectura, que manifestaron tanto alumnos como maestros de la Facultad de Psicología.

Por lo anterior, y para corroborar nuestro problema principal, que es el de la comprensión lectora, nos dimos a la tarea de planear un diagnóstico con base en dicho tema.

**Nuestro estudio.** La investigación es de corte descriptivo-cuantitativo. La investigación de campo, con base en nuestros objetivos y marco teórico, midió y evaluó el proceso de comprensión lectora de estudiantes universitarios.

Nuestro objetivo, al realizar un estudio descriptivo, es el de recolectar datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno que nos interesa investigar.<sup>8</sup> Así, sólo nos remitiremos a describir los resultados de la información recopilada.

**El escenario.** La Facultad de Psicología de la BUAP, ubicada en la 3 Oriente 403, en el Centro de la ciudad de Puebla, México.

**Los Sujetos.** Son alumnos de la Facultad de Psicología, que tomaron clase con la Maestra Juana Berra Bortoloti, quien les imparte las materias de Sociedad y Educación (un grupo matutino y uno vespertino) y Psicología y Creatividad (un grupo matutino y uno vespertino); los semestres aproximados a los que pertenecen los estudiantes (recordemos que se ubican en el sistema de créditos) son de 6°, 7°, 8° y 9° de la primera materia, de 4° y 5° de la segunda materia. La maestra menciona que en total, por los cuatro grupos, son 125 alumnos. Por ser una población relevante para nuestro estudio, se trabajó con todo el universo.

Con lo que respecta a profesores, se consideraron a 30 maestros de la Facultad, y se eligieron aquellos que estuvieran dispuestos a contestar.

**La prueba piloto:** el pilotaje se realizó con estudiantes de la Licenciatura de Psicología de 3er semestre, Grupo A y B, de la Escuela Libre de Psicología La muestra representativa es de 15 alumnos, a quienes se les pidió de manera voluntaria su participación.

**Los materiales que se utilizaron:** son dos instrumentos, con características particulares. En el primero buscábamos explorar más acerca de la lectura en general; en el segundo nos fuimos directamente a evaluar la comprensión lectora. A continuación se describe cada uno.

### **Instrumento 1: Cuestionario exploratorio y de contextualización lectora**

#### *Objetivos*

- Explorar el área metacognitiva en relación con la lectura en los estudiantes,
- Conocer la actitud de los estudiantes ante la lectura.
- Ubicar el contexto general de los estudiantes ante la comprensión lectora.

*Contenido del instrumento:* Contiene 15 reactivos. La primera parte contiene cinco enunciados, donde se pide a los estudiantes que escriban de tres a cuatro respuestas acerca la lectura en general: qué significa para ellos leer (1), objetivos que se persiguen al leer (2), estrategias para organizar la información (3), habilidades a desarrollar en la comprensión lectora (4), y factores ambientales que no permiten el éxito en la comprensión lectora (5).

La segunda parte contiene 10 enunciados, donde después de leer, los alumnos eligen la opción que más convenga a su experiencia. Los ítems son *muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo* y la cuarta opción *muy en desacuerdo*. Para obtener un poco más de información, se agregó a cada pregunta ¿Por qué?, con el objetivo de abrir un poco más la respuesta y ayudar a la interpretación de los resultados.

<sup>8</sup> Roberto Hernández S. y cols. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

## **Instrumento 2: Lectura y cuestionario de evaluación de la comprensión lectora.**

### *Objetivos*

- Evaluar y medir la comprensión lectora de los estudiantes.
- Examinar el proceso de comprensión lectora, con base en nuestras tres variables sobresalientes: *identificar* y *reconocer* la idea principal del texto, así como *organizar* la información.

*Contenido del instrumento:* Contiene una lectura de casi dos cuartillas. El texto es de Howard Gardner (1993), acerca de las inteligencias múltiples. A continuación se les pide que definan siete conceptos contenidos en la lectura. En la pregunta número ocho se les pregunta cuál es la idea principal, en el reactivo nueve se les solicita una síntesis del texto, en la número diez se les pide que escriban cuatro enunciados y en la última, la once, la tarea era hacer un mapa mental, esquema o cuadro sinóptico.

### **Reunión informativa.**

### *Objetivos*

- Detectar y registrar los conocimientos que los estudiantes poseen acerca de la comprensión lectora, su importancia, sus características, sus estrategias, etc.
- Enriquecer el proceso de investigación de campo, que fortalecerá nuestra investigación en general.
- Aportar a los estudiantes estrategias de comprensión lectora que les permitan tener éxito en esta área.

*Plan de trabajo:* Se planeó en tres momentos. El primero fue una “lluvia de ideas” para explorar qué tanta información poseen los estudiantes del tema de la comprensión lectora. En el segundo momento, se les pidió exponer a los estudiantes el significado del proceso de comprensión lectora y los elementos que encierran este proceso. En el tercer momento se retroalimentó a los alumnos acerca del tema y se presentó nuestra propuesta para mejorar la comprensión lectora: la elaboración de mapas mentales.

### **Encuesta a Profesores.**

### *Objetivos*

- Conocer la opinión de los maestros acerca de la comprensión lectora, para
- Reafirmar la información que obtuvimos en nuestro estudio exploratorio al inicio de la investigación.
- Complementar la información de nuestra tema de investigación, y así
- Enriquecer los resultados de nuestra investigación de campo.

*Contenido de la encuesta:* Cuenta con once reactivos, en los primeros siete se pregunta acerca de la lectura en general, y los otros tratan sobre la comprensión lectora. De hecho, los contenidos son similares al Instrumento 1 de los alumnos.

## REPORTE GENERAL DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

### De la prueba piloto

Se les hizo la invitación el día lunes 25 de octubre, pasando a los grupos de 5° semestre. Los alumnos se anotaban en una lista para tener un mejor control y así saber el número de estudiantes que participarían en las actividades planeadas para el jueves 28 de octubre a las 11:00 del año 2004.

El total de alumnos que asistió fue de 16: cinco de 5° "D" y 11 del 5° "C", tres hombres y 14 mujeres.

Primero contestaron el Instrumento 1, en el que tardaron, en promedio, 20 minutos. Conforme iban entregando su primera prueba se les anotó un número, que correspondería a la segunda prueba. En nuestro universo utilizamos otra estrategia que más adelante expondremos.

Posteriormente, como iban terminando, se les daba la Prueba 2, en la cual tardaron, en promedio, 45 minutos.

Las observaciones que pudimos hacer en la prueba piloto se refieren a los datos generales: faltó especificar la fecha de ingreso, es decir, especificar que sólo escribieran mes y año, pues varios no recordaban el día exacto de su ingreso, lo cual no consideramos trascendente. En la Prueba 1, en la pregunta número seis, inciso C, había un error pues se les escribió como opción: *de 60 minutos a una hora*, que es lo mismo.

### De nuestro universo

La primera prueba se aplicó el día 8 de noviembre, haciendo la aplicación dentro de los primeros 20 minutos de la clase de la maestra, así, en el primer grupo se realizó de 10 a 10:20 a.m., en el segundo grupo de 12 a 12:20 p.m., en el tercer grupo de 5 a 5:20 p.m. y en el último de 7 a 7:20 p.m. El total de alumnos a los que se les aplicó esta prueba fue de 120.

Para la segunda prueba, aplicada el día 10 de noviembre, se tomaron las dos horas de la maestra de cada grupo, pues recordemos que para esta prueba tardarían aproximadamente 45 minutos, dándoles un tiempo de tolerancia de 15 minutos, en los otros 60 minutos restantes se le brindó información acerca del tema, así como una serie de estrategias para mejorar su comprensión lectora por ello a esta reunión decidimos llamarle reunión informativa.

En la segunda prueba sólo se aplicaron 109 cuestionarios, pues faltaron alumnos de los diferentes grupos pues hubo un evento deportivo donde la Facultad participó, y el ausentismo en los grupos vespertinos se hizo notar. Por lo anterior, y como las pruebas deben estar en par, se decidió sólo calificar a los asistentes, pues pensamos que regresar otro día a aplicar la segunda prueba a los alumnos que faltaron alterarían nuestros resultados, además de correr el riesgo de que no quisieran contestar el instrumento. Gracias a que la maestra estuvo presente en los momentos de la aplicación tuvimos éxito tanto en la asistencia como en la participación de los alumnos.

En la reunión informativa, los estudiantes se mostraron interesados en el tema. Se les proporcionó un tríptico donde venían los elementos principales de la comprensión lectora, cerrando con una propuesta para mejorar la comprensión, que es la de los mapas mentales, promocionándoles ejemplos y hasta bibliografía para los que desearan saber más del tema.

Podemos considerar como exitoso el proceso metodológico de la investigación, pues afortunadamente no encontramos obstáculos en el desarrollo de nuestro trabajo. A continuación pasaremos a exponer sus resultados.

## RESULTADOS

Para iniciar este apartado, cabe hacer énfasis en que utilizamos dos instrumentos, y para no hacer extensivos los resultados, nos centraremos en los resultados generales. De acuerdo con el vaciado y análisis de datos, encontramos que en el primer instrumento, 37% de los estudiantes mencionan que leer significa para ellos adquirir conocimientos, 36% comprender un texto y 21% dicen tener un contacto con el autor cuando lee. Si nos detenemos en esta parte, nos damos cuenta de que el conocer o aprender es importante para ellos a la hora que leen, yendo casi a la par de la comprensión de un texto. En el apartado donde se les pregunta acerca de las estrategias que utilizan para organizar la información de un texto, 39% mencionan que el mapa mental es una buena herramienta de organización; sin embargo, en el segundo instrumento, cuando se les solicita que realicen un mapa mental, observamos que sólo un 20% elaboraron esquemas o diagramas completos y bien estructurados en cuanto a contenido, por lo que nos parece que el estudiante conoce estas estrategias pero en el momento de realizarlas se encuentra con algunas dificultades. Una parte interesante fue cuando les pedimos que expusieran qué habilidades desarrollan en la comprensión lectora: 58% considera que las habilidades principales son la identificación de la idea principal, la organización de la información y reconocer el sentido del texto; sin embargo, 42% mencionan otras que poco tienen que ver con las habilidades lectoras.

Para finalizar esta parte del primer instrumento, concluimos con una pregunta de autoevaluación en la comprensión, que arrojó los siguientes resultados: 50% se otorgan la calificación de 8, 23%, 9, y 27% se autocalifican con 7. Aprovechamos para exponer que en la encuesta a los maestros, un alto porcentaje les pondría la calificación de 7.

En el Instrumento 2, el que contiene una lectura, pudimos encontrar resultados satisfactorios en general; sin embargo, notamos que los alumnos presentan dificultades para hacer una síntesis y diagramas o esquemas (mapas mentales) que les permitan organizar la información del texto. Por ejemplo, en la síntesis escriben mucho, y no ubican las ideas principales; en los mapas mentales se van a los extremos: algunos tiene muy poca información, y otros tienen demasiada.

En cuanto al resultado de la encuesta a los maestros, encontramos que 80% tienen claro lo que esperan de sus alumnos cuando leen, 10% consideran que quieren sólo que el alumno lea para aprender, y 10% no expresan claramente la intención de solicitar a sus alumnos que lean. Como mencionamos al inicio, nos parece que éstos fueron los datos relevantes, y a continuación nos interesa hacer énfasis en las conclusiones, pues queremos presentar una propuesta para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios.

## CONCLUSIONES

De acuerdo con el proceso de investigación, y quedando satisfechos con nuestros resultados, reiteramos que la actividad lectora es de suma importancia en todos los niveles educativos, pero sentimos que en la educación superior es una exigencia abarcar niveles precisos de comprensión lectora. No podemos seguir



ocupando los últimos lugares en las evaluaciones que se hacen cada año, es necesario que hagamos conciencia y una detenida reflexión de nuestro papel como lectores. Si bien no obtuvimos niveles tan bajos en nuestro diagnóstico, consideramos que nos faltan estrategias que permitan tener un éxito total en el proceso de la comprensión lectora.

Una propuesta que ofrecemos, que por cierto no es descubrir el hilo negro, es trabajar con diagramas, esquemas o mapas mentales que nos ayuden a organizar la información después de haber leído un texto. Esta actividad permitirá a los alumnos desarrollar habilidades de identificación, localización y organización de ideas principales. Además, aprenderán a presentar trabajos de forma creativa e individual. Con lo anterior no descartamos el uso de la síntesis o el resumen; al contrario, si los estudiantes saben organizar la información de manera más elocuente, aprenderán a desarrollar sus ideas a través de un ensayo, por ejemplo.

Haciendo un resumen de nuestras conclusiones, queremos puntualizar lo siguiente:

- Vivimos tiempos de globalización, por lo tanto, debemos estar conscientes de los retos que implican, a nivel intelectual, los avances tecnológicos, científicos y literarios que son la parte principal del éxito académico.
- La lectura es una actividad donde podemos aprender y conocer que los temas que nos interesen. Es un proceso cognitivo, donde día con día podemos alcanzar habilidades muy satisfactorias.
- Los estudiantes universitarios desempeñan un papel importante como lectores, pues gran parte del progreso de un país depende de llevar la teoría a la práctica, y esto sólo se puede lograr a través de la lectura, comprensión y análisis de textos.
- Las estrategias de organización de textos, mapas mentales o esquemas conceptuales, permiten el desarrollo de habilidades en la comprensión de textos, pues cada vez que realizamos estas actividades hacemos una evaluación de los contenidos de una lectura.

Para finalizar, queremos expresar el gusto por el trabajo que hemos presentado, ya que nos ha permitido encontrar un sentido a la investigación. A través de ésta descubrimos que somos capaces de hacer aportaciones importantes a aquellos que día con día se interesan por mejorar sus habilidades de comprensión lectora.

## B I B L I O G R A F Í A

- Arenzana, A. y A. García, *Espacios de lectura: estrategias metodológicas para la formación de lectores*. México: FONCA, 1995.
- Argudín, Y. y María Luna, *Aprender a pensar leyendo bien: Habilidades de lectura a nivel superior*. México: Plaza y Valdés, UIA, 1996.
- Argudín, Y. y María Luna, *Libro del profesor: Desarrollo del pensamiento crítico*. México: Plaza y Valdés, UIA, 2001.
- Caldera, R., *VII Congreso Nacional de la lectura y la escritura*. Puebla: Consejo de Lectura A.C., 2002
- Cázares, G. y G. Fidel, *Estrategias cognitivas para una lectura crítica*. México: Trillas, 2000.
- Cremer, P. y Mary R. Leas, *Escribir en la universidad*. España: Gedisa, 2003.
- De Sánchez, Margarita, *Aprender a pensar: Comprensión de la lectura y adquisición del conocimiento*. México: Trillas, 2002.
- De Sánchez, Margarita A. y Donna M. Kabalen, *La lectura analítica-crítica*. México: Trillas, 2004.
- Delors, Jacques, *La Educación encierra un tesoro*. México: Correo de la UNESCO, 1996.
- Díaz-Barriga, F. y G. Hernández, Rojas, *Estrategias para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill, 2002.
- Dieterich, H., *Identidad nacional y globalización: Crisis en la ciencias sociales*. México: Editorial Nuestro Tiempo, Colegio Latinoamericano de Posgrados, 2000.
- Durán R., Clemente, *El reto de la Educación Superior en la sociedad del conocimiento*. México: ANUIES, 1997.
- Fox Q., Vicente, *Plan Nacional de Educación*. México: SEP, 2001.
- Gagné, Ellen D., *La Psicología Cognitiva del aprendizaje escolar*. Madrid: Visor, 1991.
- Hernández F. y M. Ventura, *La organización del curriculum por proyectos de trabajo*. España: Graó, 1998.
- Hernández, S. y G. René, *El éxito en tus estudios. Orientación del aprendizaje*. México: Trillas, 2003.
- Hernández, S. Roberto y cols; *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill, 2003.
- Ibáñez B., Berenice, *Manual para la elaboración de tesis*. México Trillas, 2001.
- Kausmeir J., Herbert y William Goodwin, *Habilidades humanas y aprendizaje, Psicología educativa*. México: Harla, 1977.
- OCDE, *Programa para la evaluación internacional de estudiantes*. París: OCDE, 2000.
- OCDE, *Programa para la evaluación internacional de estudiantes*. París: OCDE, 2003.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), *Exámenes de las políticas nacionales de educación: México, educación superior*. París: CEDEX, 1997.
- Ruiz del Castillo, A., *Educación superior: educar, ¿para qué?* México: Plaza y Valdés, 2001.
- Solé, I., *Estrategias de lectura*. España: Graó, 1999.
- UNESCO, *Conferencia mundial sobre la educación superior*. París: Documento de Trabajo, 1998.