

Causas que provocan la reprobación de los estudiantes de la licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica de la BUAP

Claudia Cabrera Sánchez *

Carmen Romano Rodríguez **

Gloria Angélica Valenzuela Ojeda ***

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar algunas causas que provocan la reprobación de los estudiantes que ingresaron en el año 2000 al Colegio de Lingüística y Literatura Hispánica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, con la finalidad de generar propuestas para abatir esta problemática. Se trabajó con una muestra de veintidós estudiantes, de una población total de cincuenta y nueve, los cuales tenían más de dos materias reprobadas en cualquiera de las áreas y niveles en que está dividido el plan de estudios. La investigación se llevó a cabo por medio de la aplicación de un instrumento que se elaboró con base en tres variables que se consideraron como posibles causas de reprobación: estudiante, docente y plan de estudios.

Palabras Clave: Reprobación, estudiante, docente y plan de estudios.

INTRODUCCIÓN

A nivel superior, se ha trabajado mucho en estudios que se enfocan al principal actor del proceso educativo, el estudiante, y las situaciones tanto favorables como desfavorables a las que se tiene que enfrentar para culminar sus estudios; estos estudios poco han influido para aumentar el índice de titulados en las IES a nivel nacional, pues según Fuentes en Morales y Ordóñez (1993), menciona que de cada cien niños que se inscriben en la escuela primaria, únicamente, cuarenta y seis la terminan; treinta de cada cien niños que inician la primaria, culminan el bachillerato, y exclusivamente, diez de los que ingresaron al sistema escolar, se inscriben en la universidad, y de éstos, terminan la licenciatura aproximadamente la mitad. En estos casos, se entiende que la reprobación suele ser la antesala del abandono definitivo de los estudios universitarios. Las causas principales que se consideran para que se suscite el fenómeno de reprobación, mantienen una relación estrecha entre alumnos, docentes y plan de estudios.

* Egresada de la Maestría en Educación Superior de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

** Directora de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Profesora-investigadora de la Maestría en Educación Superior.

*** Profesora-investigadora de la Maestría en Educación Superior de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Considerando la importancia de este tema, y conscientes de que la Facultad de Filosofía y Letras no se encuentra ajena a esta problemática, se realiza la presente investigación en el Colegio de Lingüística y Literatura Hispánica: (COLLHI), de la Facultad de Filosofía y Letras de la BUAP. Se ha observado que en esta licenciatura, se presenta un alto índice de reprobados durante los primeros cuatrimestres, ocasionando así, un bajo índice de matriculados, y por ende, de titulados, a pesar de las diferentes opciones que oferta la institución para titularse.

Por lo antes expuesto, el objetivo principal de este estudio fue identificar las causas que provocan la reprobación en la Licenciatura de Lingüística y Literatura Hispánica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

PLANTEAMIENTO TEÓRICO

La reprobación es considerada como el resultado del proceso de evaluación que los profesores llevan a cabo en sus alumnos (Bautista, 1996), y es de carácter negativo, ya que muchas veces obstaculiza el paso a otra materia o grado escolar, debido a que en este tipo de resultados se ven reflejadas las deficiencias de conocimiento por parte del alumno.

En estudios realizados sobre esta misma temática se menciona que existen muchas causas que pueden incidir en la reprobación del estudiante, tanto de tipo endógeno como exógeno (Oyola, s/f). Como ejemplo de las primeras se encuentra el capital cultural del alumno. En un estudio realizado con estudiantes de bachillerato en el estado de Morelos, en zonas tanto urbanas como rurales se muestra que los alumnos reprobados tenían actitudes negativas en lo que se refería a sus estudios, pues los alumnos de zona rural argumentaban que la culminación de sus estudios, a nivel medio superior, era sólo un requisito que se les exigía y que, por lo tanto, tenían que cumplir, pues al terminar éstos pensaban ingresar de manera inmediata al ámbito laboral (Tapia, Tamez y Tovar, 1994). Lo anterior, quizás, obedezca a la explicación de que al encontrarse inmersos en un contexto social y familiar limitado en los modelos profesionales que puedan seguir, experimentan una desmotivación hacia el ingreso a los estudios universitarios (Tapia, Tamez y Tovar, 1994). Por consiguiente, se considera indispensable inculcar a los estudiantes, desde pequeños, la disciplina del estudio y, principalmente, la dedicación al trabajo (Álvarez, 2002), con la finalidad de incrementar el capital cultural de los estudiantes y sus actitudes positivas hacia el estudio.

Otro factor por demás importante en la reprobación es el que se refiere al docente, por ser el responsable de propiciar la adquisición de los conocimientos. Por ello, se ha considerado en muchos estudios que las cualidades del maestro son determinantes en la reprobación. Un ejemplo es la inhibición que puede provocar un docente en los estudiantes, al querer preguntarles acerca de algo no entendido, sobre lo que los alumnos no se atreven a responder por temor a ser ridiculizados. Lo anterior ocasiona una desmotivación, misma que se ve reflejada en el comportamiento del alumno (Serafín, 1991). Derivado de lo anterior se observa un total desinterés del alumno hacia algunas materias, al no solicitar ningún tipo de asesoría ni esmerarse en la elaboración de sus trabajos, o al no asistir con regularidad a sus clases.

En lo que concierne al plan de estudios, existen investigaciones que subrayan la importancia de la organización y elaboración del mismo, debido a que

puede ser causa de reprobación. En un estudio hecho por la UNAM, se sostiene que los factores asociados al plan estudios, pueden ser causantes de reprobación, y se hace referencia a dos aspectos: 1) la seriación de materias y 2) la seriación de contenidos, pues existen materias consideradas difíciles para los estudiantes que reprueban, ya sea por que los contenidos son muy complejos, por un mal diseño curricular, o incluso, por la ineficiencia del sistema bajo el cual se regula el plan de estudios (Lastra, García, Pastelín y González, 1993).

Aunque estas causas (estudiantes, profesores y plan de estudios), no son las únicas que inciden en la reprobación, se consideran muy importantes en el caso del COLLHI, por ello es importante llevar a cabo trabajos de investigación educativa que permitan avanzar en el conocimiento de este problema, por demás amplio y complejo dentro del campo educativo.

METODOLOGÍA

Esta investigación se realizó con 22 estudiantes del COLLHI que tuvieran más de una materia reprobada. Para realizar el estudio se revisaron en primer lugar, las actas de calificaciones del 1° al 9° cuatrimestre, para identificar a los alumnos reprobados. Después, con base en una amplia revisión de la literatura, se elaboró un instrumento que consideró el análisis de las variables: estudiante, docente y plan de estudios. Cada variable estuvo integrada por una serie de categorías de análisis que sirvieron para definir indicadores. El instrumento estuvo integrado por preguntas abiertas y cerradas con escala Likert.

El tipo de investigación que se llevó a cabo es explicativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2003), pues pretende establecer las causas de los eventos que se suscitan, como la reprobación. Además, fue de carácter cuantitativo y longitudinal, ya que se midió el grado de incidencia de algunas variables, considerando el momento de ingreso del estudiante hasta el cuatrimestre que llevaba cursado. Por último, es transversal, pues en un momento específico de la carrera se aplicó un instrumento (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

ANÁLISIS DE RESULTADOS

De los resultados obtenidos de la variable "capital cultural" del estudiante, tenemos que la población a la que sólo se le aplicó el instrumento, (y que se encuentra estudiando en el COLLHI) está conformada por un alto porcentaje de hombres; no así la población total de dicho colegio, ya que sigue estando conformada en su mayoría por mujeres, lo que indica una mínima participación del sexo masculino en este tipo de carreras, que se consideran, aun en nuestros días, sólo para mujeres.

También existe una correspondencia entre la edad que posee el estudiante y la edad escolar para cursar una licenciatura. Además, podemos mencionar que la mayoría de los estudiantes de nuestra muestra son de la ciudad, porque ninguno proviene de la zona rural. Lo que podemos deducir es que este aspecto no incide en la reprobación de los estudiantes.

En lo que respecta al nivel cultural de los estudiantes, es un indicador perteneciente a la variable alumno, y tiene que ver con el ambiente familiar del que provienen. En este sentido, se encontró que la mayoría de los padres de los estudiantes que integran nuestra muestra sólo cuenta con niveles de educación básica, primaria y/o secundaria, y un mínimo porcentaje de padres y madres de los alumnos que reprueban tienen licenciatura. Por lo anterior, podemos seña-

lar que la limitación motivadora del medio social, se une a la desmotivación de origen familiar, por la falta de apoyo materno o paterno, pues los progenitores muchas veces no pueden ayudar ni orientar como quisieran a sus hijos, ya que su propio nivel académico les impide supervisar sus tareas escolares (López, 1984). Por ende, la influencia del entorno social inmediato, en este caso la familia, es muy importante.

En relación con el nivel socioeconómico de los estudiantes que integraron nuestra muestra, la mayoría cursó sus estudios de nivel medio superior en escuelas públicas y actualmente, para solventar sus estudios superiores, se ven en la necesidad de trabajar. Lo anterior nos indica que los estudiantes tienen problemas de tiempo para dedicarse únicamente a sus quehaceres escolares, pues argumentaron que, en su trabajo, no tienen ninguna facilidad para realizar sus tareas escolares. Aunado a esto, se observa una falta de relación entre la carrera que estudian con las actividades que se están realizando en su ámbito laboral.

Siguiendo con el capital cultural de los estudiantes, que también se refleja en la importancia que dan a sus estudios, podemos mencionar que la mayoría de los estudiantes dedican de dos a cinco horas a la semana a las lecturas de su carrera, lo que resulta insuficiente para cursar satisfactoriamente una licenciatura como ésta, ya que, en uno de los puntos del perfil de ingreso a esta licenciatura, se menciona que el estudiante debe tener un hábito fuerte y un gusto muy marcado hacia la lectura, incluso, hasta ocupar su tiempo libre en este tipo de actividad. En este caso, lo anterior resulta una verdadera contradicción, pues la mayoría de los estudiantes mencionan que ocupan su tiempo libre en actividades que nada tienen que ver con sus tareas escolares, como salir, ir al cine, ver televisión o hacer labores domésticas. Por consiguiente, podemos decir que existe una notable falta de hábitos de estudio, ya que se encontró que la mayoría tiene entre dos y cinco materias reprobadas, y hay alumnos que llegan a tener entre once y quince. Además se observó que el mayor índice de reprobación se presenta en el nivel formativo, que comprende doce seminarios, más el Tronco Común Universitario (TCU).

Como principal causa de reprobación, en cuanto al capital cultural de los alumnos se refiere, se considera que los estudiantes no cuentan con los hábitos de estudio necesarios para estudiar una licenciatura de este tipo; lo anterior puede ser porque son alumnos que eligieron precipitadamente la carrera, esto porque la mayoría comentó no conocer el plan de estudios, ni el perfil de ingreso que el estudiante debe tener. Además, no estudian lo suficiente en las materias que cursan, debido a que no tienen el interés ni los conocimientos previos y necesarios para apoyar esta carrera.

Siguiendo con la sección de hábitos de estudio, en donde se aplicó la escala Likert, se encontró que los estudiantes casi siempre muestran un adecuado interés por terminar en tiempo y forma su carrera. Que casi siempre cumplen con sus tareas y trabajos escolares, pero que casi nunca, el tiempo de estudio que dedican fuera de clase es el adecuado para obtener un buen aprendizaje. También mencionaron que casi nunca estudian previamente los temas que se van a ver en clase, y por consiguiente, nunca solicitan asesoría a pesar de no haber entendido un tema, pues aunque sí asisten con regularidad a sus clases, esto no resulta suficiente para que el alumno comprenda y retenga la información adquirida. Finalmente, expresan que nunca aplican un método ni tienen programado un horario al día para estudiar, y casi nunca leen libros adicionales que ayuden a reforzar lo

aprendido, o profundizar o aclarar algunos de los contenidos adquiridos en clases. Todo esto ocasiona una falta de preparación para presentar un examen ordinario, lo que desemboca en la reprobación de los alumnos.

En lo que respecta a la variable docente, se encontró que influye de manera mínima en la reprobación, pues al revisar las actas en las materias que presentan mayor índice de reprobados, había un considerable número de aprobados, lo que indica que aquellos alumnos que resultaron reprobados no tienen la disponibilidad de tiempo, ni la dedicación ni los hábitos de estudio necesarios para obtener una calificación aprobatoria.

En el instrumento aplicado se mencionó que casi siempre los profesores que laboran en el COLLHI, explican adecuadamente los contenidos que imparten, ya que todos poseen el dominio y conocimiento de los mismos. Lo anterior se debe, en gran medida, a que todos cuentan, como mínimo, con grado de maestría en áreas afines a la lingüística y la literatura.

Para superar las deficiencias encontradas en la variable docente, los estudiantes sugieren que los maestros dediquen más tiempo a impartir asesorías, sean más flexibles para aceptar retroalimentación en clase, revisen con más cuidado los trabajos que dejan a los alumnos y que hagan anotaciones en los mismos. En general, los alumnos perciben que a los profesores les queda poco tiempo para la atención de los alumnos fuera de clase, pues aparte de la docencia realizan investigaciones y tienen otras comisiones.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A manera de conclusión, podemos mencionar que las causas que provocan la reprobación a nivel universitario no pueden ser generalizadas pues se deben contextualizar, para diseñar estrategias específicas que ayuden a disminuir la reprobación.

En este caso se sugiere, como primer punto, que se diseñe un programa para la realización de un curso propedéutico que ayude a los alumnos de nuevo ingreso a familiarizarse con nociones básicas e indispensables de lingüística y literatura. Asimismo, se considera importante darles a conocer el plan de estudios y los niveles en que se encuentra dividido. Así, cuando escojan sus materias y horarios, lo harán de la mejor manera posible, llevando el orden requerido para un buen entendimiento de los contenidos de las materias. Además, se sugieren pláticas inductivas que les indiquen las ventajas que tiene el no reprobar ninguna materia y mantener un buen promedio, pues así tendrían la posibilidad de titularse automáticamente y de obtener la condonación de 50% o 100% del pago a la hora de inscribirse o al inicio de cada cuatrimestre, ayudando así, a su economía.

También se recomienda el diseño de cursos que se impartan en verano o durante el cuatrimestre, que ayuden a desarrollar hábitos de estudio en los universitarios, incluyendo pláticas que desarrollen la conciencia de los estudiantes sobre aspectos negativos que han incidido en su reprobación, como la falta de compromiso, la pereza y el desinterés. Así de una u otra forma, ellos podrán decidir si quieren continuar con este tipo de actitudes que han provocado su reprobación, y se despertará en los estudiantes un sentido de responsabilidad y compromiso hacia sus actividades académicas. También se recomienda dar continuidad a este tipo de investigaciones, que se deben enfocar en aspectos que se relacionen con los estudiantes, como factores emocionales que inciden en la reprobación, por ejemplo, la baja autoestima o problemas familiares o sentimentales.

En lo que respecta a aquellos estudiantes que no cuentan con los recursos económicos suficientes, se sugiere la asignación de becas-crédito, por promedio, a los alumnos que en verdad lo necesiten. Es necesario practicarles un minucioso estudio socioeconómico, para facilitar su estancia en dicha licenciatura, con el objetivo de que todos tengan las mismas oportunidades y posibilidades de terminar en tiempo y forma su carrera.

Por lo que respecta al plan de estudios, se recomienda abrir, como mínimo, dos secciones de aquellas materias que sean de carácter introductorio o sirvan como prerrequisito, para ingresar a otras de mayor complejidad, con objeto de disminuir, la reprobación. Se ha detectado, en las actas, a estudiantes inscritos en materias que presentan gran complejidad sin haber cursado antes temas introductorios, lo que ocasiona una discontinuidad de carácter cognoscitivo. Esta situación, además, acarrea problemas de sobrecupo en algunas materias.

En lo que respecta a la variable docente, se recomienda que cada determinado periodo se haga un análisis colectivo del problema, por medio de la aplicación de un instrumento de evaluación, con el objetivo de evaluar el desempeño de los docentes en las diferentes materias. De esta manera, con base en los resultados obtenidos, se podrán diseñar estrategias que ayuden a disminuir la reprobación. Además, se recomienda la programación de horarios para impartir asesorías, principalmente en aquellas materias que presentan altos índices de reprobados, con objeto de que aquellos estudiantes que hayan reprobado o que se encuentren en riesgo de reprobación, puedan evitarlo asistiendo a asesorías, sintiéndose en un ambiente confiable y accesible.

También se sugiere la organización de un coloquio por parte de los maestros. Se realizaría al término de cada cuatrimestre, y ahí se presentarían y discutirían los mejores trabajos de los alumnos en las diferentes materias que los docentes imparten, con la finalidad de ver un mayor compromiso del docente y los alumnos en la revisión de los trabajos, y con el objetivo de motivar a los estudiantes al ver que sus trabajos son revisados minuciosamente.

En lo que se refiere al plan de estudios, se identifica que se encuentra sujeto a los lineamientos establecidos por el sistema de créditos. Se observó que una de las desventajas del sistema de créditos es la supuesta "flexibilidad" que se otorga al plan de estudios, como en el rubro de la libre elección de materias según las posibilidades económicas, de tiempo o intelectuales del alumno. De todo esto podemos concluir que no todos los estudiantes se ven beneficiados con estas disposiciones. Prueba de ello es que quienes verdaderamente tienen la posibilidad de elegir los horarios y materias que desean, son aquellos estudiantes que poseen los más altos promedios, debido a que dedican el mayor tiempo a sus actividades académicas y no tienen necesidad de trabajar. No resulta igual para los alumnos que tienen materias reprobadas, o para los que no han obtenido un alto promedio en lo que llevan de su carrera. Por consiguiente, resulta que esos alumnos, tienen que optar por los peores horarios y las materias de contenido más complejo, ya que las introductorias son las primeras en saturarse, lo que ocasiona una discontinuidad cognoscitiva que acarrea la reprobación, pues no poseen los conocimientos previos para ingresar a una materia de gran complejidad.

B I B L I O G R A F Í A

- Álvarez Ballesteros, S., "Reprobación y deserción en el IPN", *Innovación Educativa*. México, 2002.
- Bautista Roldán, Marina, "Importancia de los estudios en trayectoria escolar en la educación superior", *Planeación y Evaluación Educativa*, núm. 10, Especial de Aniversario, 1996.
- Hernández R.; C. Fernández, y P. Baptista, *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill, México. 2003.
- Lastra Azpilicueta, Ma. D.; F. García Oliva, R. Pastelín Palacios, y Oliva González M., *Variaciones estadísticas en el rendimiento escolar de la carrera de QFB*. México: UNAM, 1993.
- López Martínez, J., "Investigación sobre el fracaso escolar en la formación profesional de los centros públicos de la comunidad de Madrid". *Revista de Educación*, España, 1984.
- Morales Guillaumín, J., y F. de J. Ordóñez Sánchez, "La reprobación como factor del fracaso escolar". *Memorias del Tercer Foro de Innovación Docente*. DESE, Universidad Autónoma de Tabasco. 3 y 4 de julio de 1993.
- Oyola, C. A., M. I. Barila, y E. Figueroa, *Fracaso escolar. El éxito prohibido*. Aique. s/f.
- Serafín, Ma. T., *Cómo se estudia. La organización del trabajo intelectual*. Paidós, 1991.
- Tapia Uribe, M.; A. Tamez y A. Tovar, "Causas de reprobación en los Colegios de Bachilleres del Estado de Morelos". *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 1994.