

# Evaluación de la funcionalidad del centro de autoacceso en la facultad de medicina de la BUAP en el marco del programa del tcu-inglés 204

José Isabel Guerra Coix\*  
María Bernarda González Pérez\*\*

## RESUMEN

Esta investigación consiste en una evaluación al Centro de Autoacceso y Tecnología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en el área de la salud a través de la opinión de los alumnos, con el objeto de conocer su funcionalidad, eficacia y eficiencia. Cabe mencionar que se consideró a todos los alumnos de la Facultad de Medicina de la BUAP pertenecientes no sólo al programa de inglés del nivel 204, sino que también hubieran asistido y completado su asistencia al CAAT. Este proyecto de evaluación es de producto, ya que mide los logros y objetivos alcanzados; es “sumativo”, ya que se realizó al final del programa y por el tipo de recolección de datos, es cuantitativo. Esta evaluación obedece a los lineamientos y sugerencias realizadas por organismos internacionales, nacionales e institucionales con respecto a la calidad de la enseñanza en todos sus componentes. Así, se consideró que la funcionalidad, la eficacia y la eficiencia fueran las variables del instrumento aplicado a los alumnos de la FMBUAP. Es importante mencionar que el instrumento implementado fue un cuestionario. En términos generales, la funcionalidad del CAAT es buena en aspectos como el horario de acceso a este centro, las horas de práctica, la infraestructura y el aprovechamiento en las áreas de lectura y audio. Sin embargo, existen aspectos que pueden mejorarse, como el aprovechamiento en las áreas de multimedia e internet, que resultaron las menos funcionales para los propósitos de los usuarios; de igual forma, el estado del equipo y material didáctico necesitan renovarse o recibir un mantenimiento constante. Así, es necesaria la aplicación de mecanismos de autoevaluación y retroalimentación para conocer con más precisión no sólo las necesidades de los usuarios del programa de inglés del TCU-Inglés, sino del funcionamiento eficaz y eficiente de cada área del CAAT, con el fin de mejorar la calidad proporcionada a los usuarios de este importante centro.

## INTRODUCCIÓN

Sin lugar a dudas, el comienzo del siglo XXI es una época de expansión sin precedentes a nivel internacional, en las áreas de ciencia, tecnología, comercio y educación. A través de este desarrollo, se ha generado la necesidad de adoptar y aprender una lengua como medio de comunicación internacional; por

\*Maestro en Educación Superior de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Docente en la Facultad de Lenguas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

\*\*Profesora-investigadora del Centro de Estudios Universitarios Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

varias razones, este papel ha sido otorgado al idioma inglés. De esta forma, surge una nueva generación cuyo interés por el aprendizaje de este idioma responde a la necesidad de tener acceso, no sólo al acervo científico, sino también cultural de esta generación.

Con gran acierto, el TCU-Inglés se implementó en 1995 en la BUAP, como respuesta a las necesidades académicas y profesionales de los alumnos. El programa del TCU-Inglés está dividido en cuatro niveles de inglés, dos niveles básicos (100 y 101) y dos niveles preintermedios (203 y 204) y se imparte en todas las áreas académicas dentro de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Con el propósito de coadyuvar al aprendizaje del idioma inglés, se creó el Centro de Autoacceso y Tecnología (CAAT). Este centro no sólo es un espacio de reforzamiento y práctica de la teoría enseñada dentro del salón de clases, sino que proporciona a todo el alumnado el desarrollo de las habilidades necesarias en el aprendizaje del idioma inglés a través de las diferentes áreas, como la de lectura, la de audio, la de video, la de multimedia y la de internet.

En la actualidad existen 3 centros de autoacceso, que proporcionan servicio a más de 4000 estudiantes cada cuatrimestre dentro de la BUAP. Uno de estos centros se encuentra ubicado en el área de ciudad universitaria, otro centro en la escuela de lenguas y otro en el área de la salud. Esta investigación consiste en una evaluación al centro de autoacceso y tecnología en el área de la salud, a través de la opinión de los alumnos, docentes y responsables del CAAT de la Facultad de Medicina pertenecientes al programa del Tronco Común Inglés del nivel 204 y tiene como propósito conocer la funcionalidad, eficacia y eficiencia del CAAT en el área de la salud.

#### LOS CENTROS DE AUTOACCESO DEL PROGRAMA DEL TCU-INGLÉS

Los Centro de Autoacceso y Tecnología (CAAT) de la Escuela de Lenguas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla surgieron a partir del proyecto nacional de Centros de Autoacceso de la SEP, el Consejo Británico y las Universidades Públicas. El objetivo de estos centros es el de operar como Centros de Práctica, estrechamente relacionados con los programas del TCU-Inglés, para ofrecer grandes posibilidades de practicar un idioma más allá de las clases presenciales.

Estos centros están estrechamente relacionados con las nuevas tendencias educativas, donde se apoya a los usuarios para desarrollar una mayor independencia en el aprendizaje y su reforzamiento al adquirir una segunda lengua. La creación de estos importantes centros coincide con la sugerencia hecha por el Consejo Internacional de Desarrollo Educativo (International Council of Educational Development) con el propósito de que todos los alumnos dentro del programa pudieran practicar, interactuar y reforzar los conocimientos aprendidos durante las horas de teoría en el salón de clases (ICED, 1994).

El primer Centro de Autoacceso del Tronco Común Inglés empezó a funcionar en la primavera de 1996 y se encuentra en el Centro de Tecnología Educativa en el área de Ciudad Universitaria. Existen otros dos centros de autoacceso que brindan el mismo servicio a los alumnos pertenecientes al programa del TCU-Inglés. El segundo se encuentra en las instalaciones de la Escuela de Lenguas, y el último se encuentra en la Facultad de Medicina, en el Área de la Salud. Este último centro fue creado en el año 2000 y brinda servicio principalmente a alumnos de las facultades de Medicina, Estomatología y Enfermería. Este centro se encarga de brindar servicio a un promedio de 1200 alumnos cada cuatrimestre.

En los tres centros de autoacceso de la BUAP existen diferentes áreas de práctica, como la de lectura, la de audio, la de video y la de internet y multimedia. En dichas áreas, el alumno tiene 50 minutos en cada sesión y al escoger cierta área de práctica el alumno se encuentra con ejercicios o actividades orientadas a mejorar sus habilidades en el aprendizaje del idioma inglés.

Es importante mencionar que para cubrir el requisito de laboratorio es indispensable asistir a 10 sesiones. Con respecto a este punto, actualmente el alumno puede asistir a la sesión de laboratorio cualquier día de la semana y en cualquier horario, desde las 8 de la mañana hasta las 8 de la noche. Esta flexibilidad de horarios y de días para asistir al laboratorio responde a las necesidades y posibilidades de cada alumno.

#### EVALUACIÓN Y EDUCACIÓN

Con respecto a educación, la OCDE (2002), entre muchos de sus objetivos, orienta sus políticas al mejoramiento de la calidad de la educación a través de la evaluación de los sistemas educativos en todos sus componentes. Así, la OCDE hizo importantes recomendaciones que posteriormente se implementarían en México, tales como el aspecto de la calidad, la pertinencia, la equidad, la flexibilidad y prioridades cuantitativas (OCDE, 1997).

Por otra parte, el Tratado de Libre Comercio para América del Norte, que se firmó en 1993, involucra la apertura económica y comercial y pone a competir no sólo sistemas productivos sino también los sistemas educativos, en especial el nivel superior, lo que obliga a las instituciones de este nivel a crear espacios de aprendizaje flexibles, creativos y de calidad (Drucker, 1994).

Para Marúm y Mungaray (1995), el perfil del profesional competitivo se sustenta, principalmente, en su calidad como persona, que se apoya en la integridad, la diversidad cultural, los deseos de desarrollo y voluntad al cambio. Una persona valiosa como profesionista debe reunir también los requisitos de conocimientos, habilidades, destrezas y madurez para tomar decisiones en situaciones de incertidumbre. Requiere además de los conocimientos y habilidades curriculares, capacidad para trabajar en equipo y bajo fuerte presión, liderazgo, compromiso y entendimiento de su papel en la organización, creatividad y capacidad emprendedora, y manejar un idioma extranjero, especialmente inglés.

En conclusión, los efectos más importantes de la apertura económica y comercial en el mercado de servicios profesionales para nuestro país son: mayor competencia en el mercado de trabajo de servicios profesionales con profesionistas extranjeros; predominio del modelo de acreditación y certificación estadounidense sustentada en el autoestudio y en esquemas de indicadores y estándares reconocidos generalmente; necesidad de crear sistemas y organismos de acreditación de instituciones y programas de estudio y certificación y recertificación de títulos y grados; la ampliación de la forma de evaluadores y la creación de cuerpos reconocidos con alta calidad profesional y moral; la aceleración de acuerdos y estudios para la revalidación y reconocimiento de estudios y títulos con los países involucrados en los tratados; cambios en la normatividad, tanto laboral como sobre profesiones; cambios en el funcionamiento del mercado de trabajo y en las teorías que lo explican; finalmente, la necesidad de considerar los procesos de evaluación y acreditación para asegurar la competitividad empresarial y para garantizar la mejora permanente en el funcionamiento y resultados de las instituciones de educación superior (Suárez, 1998).

En México la acreditación de instituciones se realizaba parcialmente en el caso de algunas instituciones de educación superior privadas, que recurren a agencias norteamericanas o a la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES). A partir de esta situación, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 1996) inició la creación de un Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Media Superior y Superior "COPAES", que incluye la acreditación de agencias acreditadoras. El proceso de acreditación tiene tres niveles; la acreditación de instituciones; la acreditación de programas; la acreditación de títulos y grados, que en México se ha conocido y se acepta como certificación y recertificación. La Dirección de Educación Pública ha propiciado la creación de Comités para la Práctica Internacional de las Profesiones (Marúm, 1994).

Para la UNESCO, la educación, en muchos países, tiene el objetivo de adaptarse a contextos multilingües y la mayoría de las sociedades deben buscar un equilibrio y respeto en el uso de diferentes idiomas. Así, los principales objetivos de la UNESCO son: globalizar la educación, fomentar una cultura de la paz a través del punto anterior, promover la libre circulación de información entre los países y la libertad de prensa, definir y proteger el Patrimonio de la Humanidad Cultural y Natural y defender la expresión de las identidades culturales. De acuerdo con la UNESCO, el desafío de la educación es adaptarse a esas ideas complejas y proporcionar una educación de calidad que tome en consideración las necesidades de los aprendices y las demandas sociales, culturales y políticas (UNESCO, 2003).

Este organismo establece que el idioma no sólo es una herramienta para la comunicación y conocimiento, sino también un atributo fundamental de identidad cultural y fortalecimiento individual y grupal. Por lo tanto, el idioma en los planes de estudio es el medio de comunicación para la transmisión de conocimientos, y el aprendizaje de otro idioma abre el acceso a otros sistemas de valores y maneras de interpretación del mundo y comprensión cultural (UNESCO, 2003).

De acuerdo al Programa Nacional de Educación (PNE) 2001-2006 (SEP, 2001), en la actualidad, la educación en México enfrenta tres grandes desafíos que son: cobertura con equidad; calidad de los procesos educativos e integración y funcionamiento del sistema educativo nacional. Estos desafíos encuentran respuesta en tres objetivos básicos: educación para todos, educación de calidad y educación de vanguardia (SEP, 2001).

De esta manera, el PNE propone la creación de un sistema de educación superior flexible, innovador y dinámico, donde exista intensa colaboración interinstitucional por medio de redes de trabajo académico estatal, regional, nacional e internacional y por la búsqueda de nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje. Para alcanzar esto, el PNE propone una reestructuración del sistema vigente de la educación superior y la consolidación del sistema nacional de evaluación y acreditación para fortalecer la oferta educativa en el nivel superior (SEP, 2001).

Por su parte, el Programa Integral de Desarrollo Educativo (PROIDE) para el estado de Puebla 1999-2005, retoma los principios de calidad, equidad y pertinencia, que se ven reflejados en todos los niveles educativos del mismo programa. Todo esto se integra a través de la modalidad de innovación y gestión. La orientación actual del programa tiene un enfoque humanístico y reitera la formación de seres humanos poseedores de un estilo de vida a través de la de-

mocracia, la libertad y la justicia, cuyo objetivo sea la realización personal mediante el trabajo y el bienestar social (SEP, 2000).

La calidad, como uno de los ejes principales de este programa, tiene como propósito formar mejores seres humanos a través de los siguientes elementos: la selección de teorías pedagógicas adecuadas, la implementación de éstas en la escuela, el diseño participativo de proyectos escolares, la aplicación e innovación de los procesos enseñanza-aprendizaje y la evaluación permanente en todos los niveles.

Para el PROIDE, es de suma importancia desarrollar estrategias para mejorar la calidad en la educación; esto significa que se deben determinar prioridades, identificar las necesidades en un contexto real e implementar mecanismos idóneos que mejoren la calidad en la educación.

A nivel institucional, el Plan General de Desarrollo Institucional (PGDI) de la BUAP otorga prioridad a la vida académica, impulsa el desempeño de los docentes-investigadores en ambientes óptimos y garantiza a los estudiantes una formación pertinente y de calidad. Al mismo tiempo, el PGDI promueve la eficiencia y la calidad en todos sus servicios (BUAP, 2002).

En resumen, los organismos internacionales, nacionales e institucionales, orientan sus políticas a mejorar la calidad de los servicios educativos a través de mecanismos de evaluación, autoevaluación y acreditación de planes y programas de estudio.

#### EVALUACIÓN DE PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO

De acuerdo con Díaz-Barriga Arceo (1993), la evaluación de planes y programas de estudio es un proceso que debe ser continuo en todos sus elementos. Con respecto a la evaluación curricular en programas de inglés, Richards, Platt y Platt (1992) señalan que ésta consiste en la recolección sistemática de información para propósitos en la toma de decisiones. Por su parte, Brown (1995) define la evaluación curricular como la recopilación sistemática y el análisis de toda la información relevante y necesaria para promover el mejoramiento de un programa, al igual que valorar su efectividad y eficacia, dentro del contexto de las instituciones involucradas. Además, Brown otorga relevancia al producto y al proceso de aprendizaje para hacer mejoras dentro de un programa. Esta definición es bastante comprensible, no sólo porque la evaluación valora la eficacia y la efectividad dentro de un contexto, sino porque toma en consideración el producto y el proceso. Así, esta definición se apega más a las características de la evaluación para esta investigación, a pesar de que sólo se tomara en cuenta el aspecto del producto, pues se basa en las metas y los objetivos de instrucción dentro de un programa, con el propósito de determinar si se han alcanzado (Brown, 1995).

Cabe señalar que, para los fines de la evaluación, ésta puede ser formativa o sumativa. La evaluación sumativa normalmente se enfoca "al final", cuando un programa se ha completado (Jonson, 1989 y Scriven, 1967). Esta evaluación tiene como propósito medir el éxito de la funcionalidad y eficacia del programa, y aunque las decisiones pueden ser pocas, normalmente son significativas y mejoran el programa. Según Weird y Roberts (1994), la evaluación sumativa tiene que ver con "las respuestas" del alumnado hacia los encargados de la evaluación acerca de la calidad de su propio trabajo. Es evidente que la evaluación debe dirigirse exitosamente si se aplica la de tipo formativo y sumativo. En

otras palabras, un programa debe evaluarse continuamente, durante y al final de su aplicación. Así, no sólo el proceso de enseñanza puede evaluarse continuamente, sino otros componentes en el programa también, con el fin de tener mejores resultados. Es ta investigación por sus fines, se llevará a cabo de forma sumativa.

Por otro lado, para Richards, Platt y Platt (1992), la diferencia entre evaluación cualitativa y cuantitativa yace exactamente en el tipo de datos recolectados. La información cuantitativa implica el uso de datos numéricos, como estadísticas y porcentajes. Ejemplos de éstas son las calificaciones de los alumnos, clasificaciones jerárquicas del estudiante, comparación de la media del grupo, etcétera. En contraste, los datos cualitativos generalmente son observaciones que no se hacen tan fácilmente, ya que se requieren muestras significativas que no permiten fácilmente el uso de porcentajes o números (Jonson, 1989). Así, por el tipo de recopilación de datos esta evaluación es de tipo cuantitativo.

En resumen, esta evaluación es de producto, por el momento elaboración de tipo sumativo, y por sus características, de corte cuantitativo. Existen varios modelos de evaluación curricular, sin embargo, por las exigencias de esta evaluación al Centro de Autoacceso y Tecnología, se eligió el modelo iluminativo propuesto por Parlett y Hamilton (1976). Este modelo se conoce también como de "negociación", ya que se centra o se enfoca en las perspectivas del alumno y en el proceso del programa. Este modelo se caracteriza por una investigación a profundidad del programa y del contexto en el cual opera. De acuerdo con Parlett y Hamilton (1976), los objetivos del modelo iluminativo son: cómo es su operatividad, la influencia que tienen otras situaciones dentro de la escuela en la cual se utiliza, determinar qué objetivos se relacionan, determinar qué actividades pueden afectar otros objetivos. En términos generales, éste puede clasificarse como un modelo mixto, ya que en él se pueden emplear formas cualitativas y cuantitativas, y su objetivo es busca señalar y contestar un grupo de preguntas complejas con el fin de descubrir lo que está sucediendo dentro del programa (Parlett y Hamilton, 1976). Por sus características, este modelo es el que mejor se adapta a la evaluación de esta investigación debido a su flexibilidad y los objetivos mencionados anteriormente.

#### METODOLOGÍA

La evaluación al CAAT del área de la salud fue de tipo cuantitativo, de producto y de tipo sumativo, lo cual implicó la recolección de información por medio de un cuestionario. En este caso, se tomaron muestras representativas de alumnos del cuarto semestre del programa del TCU inglés. El objetivo principal fue conocer, a través de una evaluación, la funcionalidad, eficacia y eficiencia del CAAT en el área de la salud. Por su importancia, el CAAT es un elemento importante para todos aquellos usuarios que se encuentran dentro del programa del TCU-Inglés. En esta investigación participaron 43 alumnos activos del programa del TCU-Inglés 204, pertenecientes a alguna escuela de la Facultad de Medicina y que también asistieron al laboratorio en el área de la salud. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2003), es importante delimitar la muestra de estudio con el objeto de establecer con claridad las características de la población. El universo comprende a 62 alumnos del programa del TCU-Inglés 204, dividido en dos grupos en la Facultad de Medicina de la BUAP. De tal modo que la muestra estratificada quedó conformada por todos los alumnos del



programa de TCU-Inglés pertenecientes a alguna de las escuelas de la Facultad de Medicina y que se encontraban asistiendo al CAAT. También se les aplicó un cuestionario a los responsables del CAAT en esta misma área. Las responsables que aplicaron el cuestionario fueron cinco. Se eligió un cuestionario como instrumento porque es una forma rápida y precisa de obtener información. Además, es posible responderlo de forma sencilla en presencia o en ausencia del investigador, permitiendo que la mayoría de los encuestados tenga mayor espacio y libertad de expresar sus opiniones. Con respecto a las variables y desde la perspectiva de diversos autores y particularmente en la visión de la Orden (1995), la calidad de la educación universitaria debe establecer una relación coherente entre eficiencia, eficacia y funcionalidad, características que no pueden ser vistas por separado ni evaluarse individualmente; y tampoco deben quedar fuera las expectativas y las necesidades sociales, las metas y objetivos de la educación universitaria y los productos. Lo que generalmente se denomina calidad de la educación universitaria es un complejo conjunto de explicaciones valorativas, apoyado en las tres dimensiones antes mencionadas. Sin embargo, para los propósitos de esta evaluación no se consideraron las expectativas y las necesidades sociales. Por todo esto, las variables que se tomaron en consideración para el propósito de esta investigación fueron funcionalidad, eficiencia y eficacia. La funcionalidad tiene la finalidad de medir aspectos de infraestructura, recursos y materiales didácticos, equipo audiovisual, horas totales de asistencia al CAAT, asistencia del personal y accesibilidad al laboratorio. La variable de eficiencia, en términos generales, evalúa aspectos como el desarrollo de habilidades, las diferentes áreas del CAAT y los recursos didácticos. Finalmente, la eficacia se centra en aspectos como objetivos del CAAT, áreas del CAAT, tipo de actividades o ejercicios, personal del CAAT, vinculación del CAAT con el programa del TCU-Inglés 204, y la evaluación al asistir al CAAT.

## RESULTADOS

En términos generales, la funcionalidad del CAAT es buena en muchos aspectos, como el horario de acceso a este centro, las horas de práctica, la infraestructura y el aprovechamiento en las áreas de lectura y audio. Sin embargo, existen aspectos que pueden mejorarse, como el aprovechamiento en las áreas de multimedia e internet, que resultaron las menos funcionales para los propósitos de los usuarios; de igual forma, el estado del equipo y material didáctico necesitan renovarse o recibir un mantenimiento constante. Con respecto a la eficacia, en términos generales es muy buena en rubros como la ayuda proporcionada por el personal del CAAT a los usuarios, el ingreso puntual al CAAT, la vinculación de objetivos del CAAT y los del programa de inglés, y la similitud de temas. Finalmente, en el aspecto de eficiencia, los resultados arrojan que los alumnos encuentran ayuda para reforzar sus habilidades de gran manera en las áreas de audio, lectura e internet, mejoran aspectos de gramática y vocabulario, y sus expectativas al asistir al CAAT son favorables. Sin embargo, se encontró que el área de video y multimedia no favorecen el reforzamiento de sus habilidades, pues existe poca ayuda en la pronunciación, y que los temas y materiales no están actualizados. Cabe señalar que los responsables del CAAT puntualizaron que es necesario organizar talleres de conversación, lo cual sería muy benéfico para todos los usuarios que lo necesiten, y poder mejorar así en gran parte sus habilidades. En términos generales, es necesaria la implemen-

tación de mecanismos de autoevaluación y retroalimentación, para conocer con más precisión, no sólo las necesidades de los usuarios del programa de inglés del TCU-Inglés, sino maneras de facilitar el funcionamiento eficaz y eficiente de cada área del CAAT, con el fin de mejorar la calidad proporcionada a los usuarios de este importante centro.

## BIBLIOGRAFÍA

- Brown, J. D, *The elements of language curriculum: A systematic approach to program development*. Boston: Heinle & Heinle, 1995.
- BUAP, *Plan General de Desarrollo Institucional 2002-2005*. Puebla: BUAP, 2002.
- COPAES, *Manual de Procedimientos para el Reconocimiento de Organismos de Acreditación de Programas Académicos del Nivel Superior*. México: COPAES, 2000.
- Díaz-Barriga A. (coord), *Metodología del diseño curricular para la educación superior*. México: Editoria Trillas, 1993.
- Druker, P., *Gerencia para el futuro. El decenio de los 90 y más allá*. México: Grupo Editorial Norma, 1994.
- ICED, *A Productive Future For The BUAP: An Evaluation by the International Council for Educational Development*. Puebla: BUAP, 1994.
- Johnson, R. K., *The second language curriculum*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
- Marúm, E. E., "La educación superior de México frente al TLC", en *Comercio Exterior*, vol: 44, num. 32. México, Bancomex-ANUIES, 1994.
- \_\_\_\_\_ y A.L. Mungaray, "El Papel del Profesional Competitivo para el Mercado de Trabajo de la Cuenca del Pacífico" en D.A. Sánchez y J.G. González (coords.), *Reestructuración de la Economía Mexicana. Integración a la Economía Mundial y la Cuenca del Pacífico*. Colina: UAM-A, 1995.
- Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, *Exámenes de las políticas nacionales de educación*. México: Educación Superior / París: Les Éditions de l'OCDE, 1997.
- OCDE, *The Organisation for Economic Co-operation and Development (OCDE)*. Abril, 2004: [www.oecd.org/education](http://www.oecd.org/education)
- Parlet, M. y D. Hamilton. *Evaluation as illumination: a new approach to study of innovatory programs*. Sage, 1976.
- Richards J., J. Platt y H. Platt, *Dictionary of applied linguistics and language teaching*. Harlow, Essex: Longman, 1992.
- Scriven, J., *Pros and Cons about goal free evaluation. Evaluation Comment 3*. Los Angeles, 1972.
- SEP, *Programa Integral de Desarrollo Educativo Puebla*. Puebla: SEP, 2000.
- SEP, *Programa Nacional de Educación*. México: SEP, 2001.
- Suárez, M. J. A., *La inserción de México en la globalización y regionalización de las profesiones*. México: IPN, 1998.
- UNESCO, *Education in a Multilingual World*. Abril, 2004: [www.unesco.org/education](http://www.unesco.org/education)
- Weir, C. y J. Roberts, *Evaluation in ELT*. Oxford: Blackwell, 1994.